

VERSLAG bijeenkomst OPR

Datum en tijd	10 oktober 2023, 19.00 – 20.30 uur
Plaats	online via TEAMS
Voorzitter	Bertine Mink van der Molen
Leden	Lilian Blom (NUOVO Scholen, vertegenwoordiger personeel), Anke Wammes (UniC Utrecht, vertegenwoordiging ouders), Ines di Lollo (Leidsche Rijn College, vertegenwoordiging ouders), Evert Izeboud (de Passie, vertegenwoordiging personeel), Jard de Jager (Amadeus Lyceum, vertegenwoordiging personeel)
Afwezig	Agnes ter Elst (Fritz Redl, vertegenwoordiging personeel), Ruben Bloemen (De Kleine Prins, vertegenwoordiger personeel),
Namens SWV	Nicole Schepers (verslaglegging)

- 1. Welkom en opening door de voorzitter (19.00 uur)**
Bertine heet iedereen welkom en opent het overleg. Agnes en Ruben zijn helaas verhinderd.
- 2. Vaststellen van de agenda**
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 3. Mededelingen vanuit de OPR en Sterk VO**
 - 3a. Gezamenlijke vergadering ALV-PMR-OPR op 20 nov 2023 (18.00u-19.30u op Sterk VO, zie bijlage 9)**
Afgesproken is om één keer per jaar een overleg tussen de voorzitters van de ALV, OPR en PMR te houden en één keer per jaar een overleg met alle leden van de ALV, OPR en PMR. Myrthe en Suzanne zijn niet aanwezig bij dit overleg. Het gezamenlijke overleg met de ALV en PMR is op 20 november 2023. De agenda wordt voorbereid door de voorzitters. Onderwerpen kunnen bij Bertine worden aangeleverd.
 - 3b. Evaluatie gezamenlijke stukken OPR - PMR (zie bijlage 6,7,8)**
De bijgevoegde stukken zijn relevant voor de OPR en ter kennisgeving als bijlage toegevoegd. Het gezamenlijke medezeggenschapsstatuut moet geactualiseerd worden naar aanleiding van de aangepaste overlegstructuur met de ALV en de PMR. Dit wordt geagendeerd voor het volgende overleg van de OPR.
 - 3c. Korte toelichting op bijlagen bij agenda 10 okt 2023 (zie bijlagen 1,2,3,4,5abc,6,7,8,9)**
Bertine licht de bijlagen toe.
 - 3d. Bespreken verzamelen reacties/vragen via format – deadline.**
Bertine zal een format delen waarin reacties of vragen over de bijgevoegde stukken gesteld kunnen worden, zodat deze vanuit daar beantwoord kunnen worden.
- 4. Bespreken kaderbrief 2024 – 2028 Sterk VO (zie bijlage 1)**
Bertine heeft voorafgaand aan dit overleg Myrthe gesproken over o.a. de kaderbrief. Naast de kaderbrief zijn de bijlage Actualiteiten Passend Onderwijs en de bijlage over de hoofdoelen 2023-2024 van het SWV Sterk VO belangrijk.

Er volgt een discussie over op welke stukken de OPR-reactie moet geven. Er is bij de nieuwe OPR leden behoefte aan meer context en duidelijkheid over wat er gevraagd wordt van de OPR en wat er met de feedback wordt gedaan door Sterk VO. De OPR heeft instemmingsrecht op het Ondersteuningsplan en is bevoegd tot bespreking van alle aangelegenheden die het ondersteuningsplan raken. Zij is bevoegd om aan het bestuur van Sterk VO voorstellen te doen en standpunten kenbaar te maken over deze aangelegenheden. Daarnaast kan de OPR gevraagd en ongevraagd advies geven over relevante onderwerpen voor het samenwerkingsverband.

Vanuit de OPR is specifiek gevraagd om de kaderbrief te ontvangen, zodat de begroting die in november volgt hierlangs kan worden bekeken. De verwachting was dat in de kaderbrief een visie over de inrichting en het beleid voor het komende jaar zou zijn opgenomen, waarop de begroting vervolgens aansluit. De OPR mist in de kaderbrief deze visie en geeft aan dat het vooral een financiële onderbouwing betreft.

Myrthe heeft bij Bertine aangegeven dat een belangrijk onderdeel van de kaderbrief de generieke korting vanuit OCW op de reserves van de samenwerkingsverbanden is. OCW houdt geen rekening met de aanwezigheid van een OPDC, zoals bij Sterk VO en het daarbij gewenste hogere eigen vermogen. Sterk VO is voornemens om telkens in het najaar -op basis van een gedegen prognose van de afloop van dat jaar - het vermogen dat eind van dat jaar volgens OCW "bovenmatig" is, uit te keren aan de scholen binnen ons samenwerkingsverband, in de vorm van indexering.

Er volgt een gesprek over het uitkeren van de 'bovenmatige' gelden aan de scholen zonder berichte bestedingsopdracht. Wordt er random en zonder visie geld weggegeven? Myrthe heeft aangegeven dat er op de scholen al veel geformuleerd is aan doelen op het gebied van passend onderwijs. Het geld mag extra besteed worden aan deze doelen om zo meer ruimte te creëren op de lopende thema's. Vanuit het samenwerkingsverband zijn de begeleiders passend onderwijs betrokken op de doelen en zij zien dus waar de gelden aan besteed worden. Alle scholen hebben ook een schoolondersteuningsplan (SOP), waarin verantwoording wordt afgelegd over hoe de school invulling geeft aan het realiseren van passend onderwijs. In het SOP is ook een begroting met de ontvangen bedragen en de besteding daarvan opgenomen. Het verschilt per school wat nodig is om invulling te geven aan passend onderwijs. Zorgcoördinatoren hebben juist gestreden om meer eigen ruimte te krijgen en zo de juiste invulling voor de leerlingen op hun school te kunnen realiseren. Scholen zijn uitstekend in staat om verstandig met de beschikbare middelen om te gaan. De verbinding tussen de zorgcoördinator en de begeleider passend onderwijs is hierbij helpend. Myrthe en Suzanne bezoeken alle scholen om te horen wat de actuele ontwikkelingen voor de school als geheel en met het realiseren van passend onderwijs zijn. Hierbij sluiten ook het ondersteuningsteam, ondersteuningscoördinator/ zorgcoördinator aan. Op deze manier is er zicht op wat er bij de scholen speelt en waar de gelden aan besteed worden.

Over het OPDC wordt besproken dat dit een onderdeel is van het bieden van passend onderwijs in onze regio. Op dit moment loopt er een onderzoek naar de doorontwikkeling van het OPDC.

De OPR geeft aan Sterk VO mee om de zorg- en ondersteuningscoördinatoren te laten weten als er een extra uitbetaling wordt gedaan. Zij kunnen dan navraag doen bij hun financiële afdeling.

Overige reacties op de kaderbrief:

- Blz. 2: De zin *'Het eigen vermogen is aan de lage kant; het is wenselijk dit niet verder te laten dalen en bij voorkeur (geleidelijk) weer verder op te bouwen'* behoeft meer duiding ten opzichte van de te hoge reserves van de samenwerkingsverbanden en de generieke korting door OCW.
- Blz. 4: Er wordt gesproken over 4 belangrijke onderdelen, maar er worden er 3 genoemd en toegelicht. *Aanvulling Nicole na verwerken notulen: het 4 onderdeel staat op blz. 7 en betreft Passend Onderwijs en schoolloopbanen.*
- Blz. 4: Wordt de bekostiging zware ondersteuning, wanneer deze bekend is nog toegelicht? Deze wordt vastgesteld door OCW en uitgekeerd op basis van de leerlingenaantallen per peildatum 1 oktober.
- Blz. 4: 15% van het subsidiebedrag wordt gebruikt voor bedrijfsvoeringskosten van het OPDC en Schoolloopbaan. Dit is veel. De OPR vraagt zich af hoe de verdeling over de overige programma's is?
- Blz. 6: De nieuwe CAO VO is inmiddels bekend en kan worden verwerkt.

- Blz. 6: Bekostigingsregeling PO. De afkorting PO is niet bij iedereen bekend. PO is de afkorting van Primair Onderwijs.
- Blz. 7: Waarom zijn sommige bedragen gebaseerd op leerlingaantal en geldt voor andere bestedingen een vast bedrag per school? Bijvoorbeeld advies en onderzoek. Deze kosten nemen toe als een school een grotere populatie heeft.

Actualiteiten passend onderwijs

Trajectklassen:

Door Evert wordt gevraagd wie bepaalt of gestart kan worden met een trajectklas. Dit najaar starten het Christelijk Gymnasium en het Gerrit Rietveld en er zijn vier andere scholen met interesse. Jard licht toe dat het starten van een trajectklas wordt aangemoedigd en ondersteunt door Sterk VO. Het besluit om te starten ligt bij de scholen. Idealiter hebben alle scholen een trajectklas. Je zou het kunnen zien als een eerste stap naar inclusief onderwijs met minder verplaatsingen naar het OPDC. Nicole zal Suzanne vragen om aan de OPR toe te lichten hoe de bekostiging wordt geregeld en of de Hogeschool Utrecht nog betrokken is?

WEL in ontwikkeling:

Jard geeft aan dat het streven naar 0 vrijstellingen mooi is, maar het onderliggende probleem niet oplost. Hiervoor is meer nodig. Nicole geeft dit door aan Myrthe. Lilian adviseert om duidelijker te omschrijven om welke vrijstelling het in dit geval gaat.

5. **W.v.t.t.k., rondvraag en sluiting** (20.30 uur)

- Volgende OPR-vergadering 28 nov. 2023 + vast te stellen agendapunten en thema's.

Punten OPR volgende vergadering 28 nov:

- Jaarverslag concept 2022 (actie Ruben)
- verslag OPR-vergadering 30 mei 2023 doorlopen-goedkeuren
- Inspectie bezoek mei 2023 lopende actiepunten/opdrachten
- te kort aan VSO-plekken in regio Utrecht

Actiepunten volgend overleg OPR	Wie	Deadline	Status
Plannen overleg OPR/ PMR	Bertine	20-12-2022	In behandeling
Jaarverslag OPR 2022	Ruben	30-5-2023	In behandeling
Rooster van aan-en aftreden actualiseren	Nicole	10-7-2023	In behandeling
Cadeaubon en kaart voor Marloes i.v.m. afscheid OPR	Bertine/Nicole	31-10-2023	Nieuw
Afstemmen met Suzanne hoe OPR betrokken kan blijven bij maatwerktraject de haven.	Bertine	28-11-2023	In behandeling
Suzanne vragen om aan de OPR toe te lichten hoe de bekostiging wordt geregeld en of de Hogeschool Utrecht nog betrokken is?	Nicole	31-10-2023	Gereed
Vragen over kaderbrief doorgeven aan Myrthe	Nicole	31-10-2013	Gereed
Myrthe en Suzanne vragen om aan te sluiten bij de OPR-vergaderingen	Nicole	28-11-2023	Gereed. Myrthe en Suzanne sluiten graag aan.

Rondvraag en afsluiting

- Lilian vraagt of het definitieve inspectierapport beschikbaar is via de website van Sterk VO. Nicole bevestigt dat dit zo is. Het rapport is te vinden: [Nieuws - Sterk VO](#). Lilian vraagt of de jeugdmonitor JGZ een onderwerp is om tijdens het volgende overleg te bespreken. Bertine kijkt na of dit iets voor de OPR is.
- Jard vertelt dat zij als ondersteuningscoördinator zorgcoördinator op de Fritz Redl gaat werken.
Vanuit de Frits Redl zit Agnes zit al in de OPR. Staat het statuut van de OPR toe dat er twee personen vanuit hetzelfde bestuur lid zijn van de OPR? Officieel is er vanuit elk bestuur één zetel voor een personeelslid en één zetel voor een ouder. Gezien de krappe bezetting van de OPR zal Bertine uitzoeken of Agnes en Jard beiden in de OPR kunnen blijven.
- Evert heeft geen punten voor de rondvraag.
- Anke kan 28 maart niet aanwezig zijn. Graag deelt zij een rapport van het onderzoek Ketenbreed leren ter informatie met de OPR. Er zijn verhalen van 31 kinderen in opgetekend die uit huis zijn geplaatst, met hen (en hun ouders en met hun hulpverleners) is teruggekeken, wat had er beter gekund? Het intrigerende is dat de eerste schoolwissel vaak het startpunt is geweest van inzet van (intensieve) jeugdhulp. Meestal zonder effect. Geen enkel van deze behandelplannen van deze kinderen bevatte een onderwijsdoel. Anke mailt het rapport naar de OPR leden.
- Nicole legt aan de OPR de vraag voor of er behoefte is aan een structurele aansluiting van Myrthe en/of Suzanne bij het OPR-overleg. Hierover is eerder gesproken in een OPR-overleg. Zo kan direct meer duiding worden gegeven aan bepaalde agendapunten en kunnen vragen rechtstreeks worden beantwoord. De OPR lijkt dit een goed plan en is akkoord met dit voorstel en Nicole zal dit met Myrthe en Suzanne afstemmen.
- Ines is tijdens de rondvraag niet meer aanwezig i.v.m. een andere afspraak.

Bertine bedankt alle OPR leden en sluit de vergadering.