



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting Samenwerkingsverband Utrecht/Stichtse Vecht VO

**Onderzoek bestuur en
samenwerkingsverband**

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 26 april 2019

Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs bezoekt een bestuur van een samenwerkingsverband passend onderwijs minstens één keer in de vier jaar. Dit jaar was het bestuur van Stichting Samenwerkingsverband Utrecht/Stichtse Vecht VO aan de beurt. Dit is het bestuur van het samenwerkingsverband Sterk VO.

We hebben onderzocht of het bestuur een samenwerkingsverband realiseert van voldoende kwaliteit en of het bestuur financieel in staat is om ook in de toekomst goede samenwerking te blijven verzorgen rond passend onderwijs. Dit is noodzakelijk om iedere leerling die een extra ondersteuningsbehoefte heeft, een passend onderwijsaanbod te kunnen bieden.

Hieronder staat een samenvatting van onze belangrijkste conclusies.

Wat gaat goed?

Netwerk is dekkend en biedt stevige basis

Het samenwerkingsverband werkt met veel partijen samen om leerlingen in de regio vanaf de start in het voortgezet onderwijs tot de overstap naar vervolgonderwijs of een werkplek te kunnen begeleiden. In eerste instantie is dit een taak van de scholen zelf, maar het samenwerkingsverband helpt de scholen en schoolbesturen hierbij. Er zijn afspraken met en tussen scholen, maar juist ook met organisaties voor gezondheidszorg, jeugdhulp en veiligheid. Op deze manier helpt het samenwerkingsverband de scholen om voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben een passende plek te bieden.

De samenwerking is de afgelopen jaren alleen maar sterker geworden en geeft daarmee een stevige basis voor de toekomst.

Aan tafel zitten en in gesprek blijven

Het samenwerkingsverband doet er alles aan om met partijen in gesprek te zijn om zo te komen tot een goede oplossing. Dit is niet alleen het geval op het niveau van de organisatie en het beleid, maar ook in gesprekken met scholen en in situaties met ouders. Het samenwerkingsverband gaat geen gesprek of probleem uit de weg, maar zoekt mee naar oplossingen. Dit kan zijn door zelf gesprekken te voeren of onderzoek te doen, maar het samenwerkingsverband stimuleert ook dat scholen zelf aan de slag gaan met passend

Vierjaarlijks onderzoek samenwerkingsverband

Bestuur: Stichting Samenwerkingsverband Utrecht/Stichtse Vecht VO

Bestuursnummer: 21433

Samenwerkingsverband: Stichting SWV Utrecht/ Stichtse Vecht VO (VO2601)

Gemeenten binnen de regio: Utrecht, Stichtse Vecht

Totaal aantal leerlingen: ruim 19.000

Lijst met onderzochte scholen/opdc:

- Leidsche Rijn College (24TR|00);
- Academie Tien (24TR|10);
- Via Nova College (24TR|05);
- UniC school voor vwo en havo (30UB|00);
- OPDC Utrecht (31AD|00).

onderwijs.

Sfeer van aanspreken en werken aan verbetering op verschillende niveaus

Door de lange samenwerking kennen betrokkenen elkaar goed en is er een sfeer ontstaan waarin men elkaar durft aan te spreken als dat nodig is. Ook werken alle betrokkenen actief aan het verbeteren van processen en het beleid.

Het samenwerkingsverband is financieel gezond

Het bestuur van het samenwerkingsverband weet hoeveel geld het nu en in de toekomst heeft om ervoor te zorgen dat de scholen passend onderwijs kunnen geven.

Wat moet beter?

Vastgestelde tekortkomingen zijn direct hersteld

Ten tijde van het onderzoek voldeed het samenwerkingsverband op een paar punten niet aan de wettelijke voorschriften. Dit ging over de ondersteuningstoewijzing en het overleg tussen het intern toezicht en de ondersteuningsplanraad. Maar nog voordat het rapport definitief werd vastgesteld, heeft het bestuur deze punten aangepast. Hiermee heeft het deze punten voldoende hersteld.

Ondersteuningsplan mist nog een paar wettelijke voorgeschreven onderdelen

Het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband moet van de wet aan verschillende punten voldoen. Niet alle punten zijn opgenomen in het plan. Het bestuur moet deze punten uitwerken en alsnog opnemen in het ondersteuningsplan en aan de inspectie zenden.

Wat kan beter?

Het bestuur kan ouders meer betrekken bij de ondersteuningsplanraad

In de ondersteuningsplanraad is ruimte voor ouders en personeel van de scholen om mee te kijken naar het functioneren van het samenwerkingsverband. Het aantal ouders hierin blijft achter bij het aantal beschikbare zetels in de raad. Het bestuur kan ervoor kiezen

om het aantal plekken in de raad te verkleinen en daarmee de kwaliteit en de inbreng van de raad te vergroten.

Intern toezicht kan onafhankelijke positie versterken

De controle op het bestuur, het intern toezicht, moet onafhankelijk werken. Omdat schoolbestuurders uit de regio deze taak uitvoeren hebben ze dubbele petten en kan er sprake zijn van belangenverstremgeling. Het bestuur kan de onafhankelijke positie van het intern toezicht nog verbeteren door duidelijker te zijn over welke activiteiten het uitvoert, met welk doel en met welk resultaat.

Het jaarverslag verder verbeteren

De intern toezichthouder geven wij in overweging in het volgende jaarverslag aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop. Ook moet de intern toezichthouder aandacht besteden aan de resultaten die zijn handelen heeft opgeleverd.

Het bestuur moet in het volgende jaarverslag aandacht besteden of wordt voldaan aan de code goed bestuur.

Vervolg

Omdat we vertrouwen hebben in het bestuur van dit samenwerkingsverband wijken wij niet af van het gewone toezicht. Dit betekent dat we het samenwerkingsverband over vier jaar weer bezoeken, tenzij daar eerder aanleiding toe is.

Wel houden we in de gaten of het samenwerkingsverband het komende jaar zijn verbeteringen ook echt doorvoert.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	6
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	8
3.	Resultaten verificatieonderzoek	19
4.	Resultaten onderzoek opdc: OPDC Utrecht	23
5.	Reactie van het bestuur	26

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in de periode oktober en november 2018 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van Stichting Samenwerkingsverband Utrecht/Stichtse Vecht VO.

Bij een vierjaarlijks onderzoek staat de beantwoording van de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Vier deelvragen

Een vierjaarlijks onderzoek voeren we uit aan de hand van vier deelvragen:

1. Stuur het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken? Kerntaak daarbinnen is dat het bestuur ervoor zorgt dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar is.
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Met deze vier deelvragen richten we het onderzoek op de standaarden uit ons waarderingskader binnen de kwaliteitsgebieden Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg en ambitie, en Financieel beheer.

Onderzoeksactiviteiten

Documentenanalyse

De informatie die bij de inspectie aanwezig is over het bestuur en het bijbehorende samenwerkingsverband, hebben we geanalyseerd. Het gaat bijvoorbeeld om het ondersteuningsplan 2018-2022, het jaarverslag 2017, resultaatsgegevens en signalen. Bij ons bezoek aan het samenwerkingsverband hebben we ook enkele aanvragen voor toelaatbaarheid tot speciale voorzieningen bekeken en besproken.

Rondetafelgesprekken

Verder hebben we ter voorbereiding van het onderzoek op 16 oktober 2018 rondetafelgesprekken gevoerd met betrokkenen over hun ervaringen met het samenwerkingsverband. We spraken met een aantal leraren, schakelfunctionarissen tussen het samenwerkingsverband en de scholen, functionarissen werkzaam binnen de jeugdhulpverlening en gemeente (kernpartners), enkele schoolleiders van scholen voor voortgezet (speciaal) onderwijs, (bestuurs)leden van de auditcommissie en een groep ouders. Kort geformuleerd stonden tijdens de rondetafelgesprekken steeds de volgende drie vragen centraal:

1. Wat vindt u van passend onderwijs en wat merkt u daarvan in de dagelijkse praktijk?

2. Hoe werkt passend onderwijs binnen het samenwerkingsverband en welke concrete ervaringen hebt u ermee?
3. Helpt passend onderwijs de kinderen die hiermee te maken krijgen?

Onderzoeksplan

Hierna stelden we samen met de directeur het definitieve plan vast voor het onderzoek op 9 november 2018. Het bestuur heeft daarbij geen specifieke onderwerpen benoemd.

Verificatieonderzoek

We hebben dit onderzoek mede ingericht met een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg van het samenwerkingsverband. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of de kwaliteit voldoende is op de drie standaarden uit het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. Het onderzoek laat zien of het bestuur van het samenwerkingsverband voldoende informatie heeft over de uitvoering van de afspraken uit het ondersteuningsplan op aangesloten scholen, en of de sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op enkele aspecten van passend onderwijs op de aangesloten scholen.

Onderzoek bij het opdc

Ook hebben we onderzocht (2 november 2018) of het bestuur zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit op het orthopedagogisch-didactische centrum (opdc) dat het bestuur heeft ingericht.

Onderzoeksdag

Op 9 november 2018 voerden we gesprekken met medewerkers belast met de kwaliteitszorg van het samenwerkingsverband, een afvaardiging van de ondersteuningsplanraad en met adviseurs voor de toelaatbaarheidsverklaringen.

Hierna voerden we een bestuursgesprek waarin we naast een aantal resterende gespreksonderwerpen ook een terugkoppeling gaven over onze bevindingen uit de voorgaande onderzoeksactiviteiten.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden. In dat hoofdstuk geven we in paragraaf 2.1 ook de hoofdconclusie weer. In hoofdstuk 3 beschrijven we de uitkomsten van de verificaties bij aangesloten scholen. De resultaten van het onderzoek bij het opdc staan in hoofdstuk 4.






In hoofdstuk 5 hebben we de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van ons onderzoek, dat wil zeggen: onze oordelen op de standaarden in de gebieden Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg en ambitie, en Financieel beheer.

2.1. Conclusie

Wij concluderen dat het bestuur van Stichting Samenwerkingsverband Utrecht/Stichtse Vecht VO op alle standaarden waarop wij oordelen voldoende kwaliteit realiseert.

Aanvankelijk stelden we enkele wettelijke tekortkomingen vast. Een aantal daarvan zijn direct door het bestuur hersteld. Alleen met betrekking tot het ondersteuningsplan geven we het bestuur de opdracht om onderdelen nader uit te werken en vast te stellen. Deze tekortkoming is niet doorslaggevend geweest voor een onvoldoende op een van de standaarden.

In onderstaande tabellen staan de oordelen samengevat, gevolgd door een toelichting.

2.2. Onderwijsresultaten

We zijn nagegaan of het bestuur voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar heeft. Aan de hand van de standaard Resultaten hebben we dat onderzocht. In de volgende tabel staat ons oordeel.

Onderwijsresultaten	V		
	O	V	G
OR1 Resultaten		•	



Resultaten

Vervult het bestuur zijn kerntaak en zorgt het dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar is (OR1)?

Het bestuur slaagt erin zijn belangrijkste taak te vervullen. Door middel van directe ondersteuning op de scholen en een netwerk met kernpartners draagt het samenwerkingsverband eraan bij dat er voor alle leerlingen in de regio een passende onderwijsplaats beschikbaar

is.

Directe ondersteuning op scholen beschikbaar

Begeleiders passend onderwijs (bpo'ers) zijn binnen de scholen actief om de ondersteuningsstructuur van scholen te verstevigen en leerlingen (individueel) te begeleiden. Zo nodig kunnen scholen arrangementen aanvragen bij het samenwerkingsverband. Een voorbeeld hiervan is het activeringstraject: een kortdurend (groeps)arrangement om tijdelijk in behoeften te kunnen voorzien. Hiermee ondersteunt het samenwerkingsverband scholen direct en gericht.

De kernpartneraanpak is het belangrijkste speerpunt van het samenwerkingsverband: op de school werken alle kernpartners samen in het kernteam om de school en leerlingen te begeleiden en ondersteuning op maat te bieden. Aangesloten partners zijn naast ondersteuningsfunctionarissen van de school zelf de bpo'er, leerplicht en een jeugdverpleegkundige en/of gezinswerker. Schakelen naar jeugdhulp of ondersteuning kan op deze manier via korte lijnen.

Samenwerking met (gemeentelijke) partners is intensief en proactief

Door de nauwe banden en intensieve samenwerking van het samenwerkingsverband met gemeenten en gemeentelijke partners zoals jeugdhulp, leerplicht en partners van het mbo realiseert het samenwerkingsverband een sluitend netwerk rondom jongeren in Utrecht en Stichtse Vecht.

Dit resulteert onder andere in de bereidheid van de gemeenten om te investeren in huisvesting voor het opdc, medewerkers voor de kernpartneraanpak en buurtteams, en het in gezamenlijkheid actief aanpakken van (dreigend) thuiszitten.

Ook heeft het samenwerkingsverband het afgelopen jaar actief de dialoog en samenwerking gezocht om binnen het voortgezet speciaal onderwijs het onderwijs en de zorg beter op elkaar te laten aansluiten. Hiermee draagt het samenwerkingsverband zijn steentje bij teneinde zorg in onderwijstijd eenvoudiger te organiseren.

Het is bewonderenswaardig dat het samenwerkingsverband zich in de afgelopen jaren door zijn inspanningen een prominente positie binnen de regio heeft verworven en een belangrijke spil is in de ondersteuning van jongeren in de regio.

Bestrijden van thuiszitten via verschillende wegen

Sterk VO bestrijdt thuiszitten onder andere via het thuiszitterspact dat is gesloten met de vier grote gemeenten (G4), waarvan de gemeente Utrecht er een van is. Een en ander is uitgewerkt in concrete afspraken, aangevuld met een escalatieladder. De kernpartneraanpak maakt preventief handelen mogelijk en het via korte lijnen inschakelen van de benodigde hulp of ondersteuning.

Er zijn mooie voorbeelden van hoe het systeem en de afspraken daarbinnen leerlingen naar een passende plek leiden. Zo zijn er verzuimende leerlingen die via een medewerker van het buurtteam op

een passende plek terecht komen.

Toch zijn er nog leerlingen die thuiszitten en waarbij de zoektocht naar passend onderwijs tot grote teleurstellingen heeft geleid. Positief is dat het samenwerkingsverband dit niet accepteert en gezamenlijk met ouders actief zoekt naar oplossingen.

Opdc voorziet in behoefte naast reguliere scholen

Het opdc heeft een duidelijke positie binnen het dekkend netwerk: het biedt onderwijs aan leerlingen die tijdelijk geen onderwijs kunnen volgen op hun eigen school. Ook biedt het opdc leerlingen die thuiszitten of hebben gezeten een plek om weer in te stromen in het onderwijs. Het nieuwe schoolgebouw dat het opdc afgelopen jaar betrokken heeft, biedt een volwaardige schoolomgeving met alle voorzieningen die deze groep leerlingen nodig heeft.

Om ervoor te zorgen dat vraag en aanbod op elkaar aan blijven sluiten, is de start gemaakt met een herontwerp van het opdc, onder regie van het bestuur van het samenwerkingsverband.

Ondersteuningstoewijzing is zorgvuldig, maar formele behandeling vraagt aandacht

Als een school een arrangement of toelaatbaarheidsverklaring aanvraagt dan loopt dit via het Loket. Het voortraject op school is helder en zorgvuldig. Het samenwerkingsverband stelt de betrokkenheid van ouders als een vereiste, wat niet betekent dat ze het altijd eens (hoeven te) zijn met een aanvraag.

Het proces en de behandeling van de aanvragen met betrekking tot de advisering door deskundigen binnen het Loket moet beter (artikel 17a twaalfde lid WVO). Nu liggen het advies en het besluit nog in dezelfde handen. Volgens de wettelijke voorschriften moet dit onafhankelijk van elkaar gebeuren. Daarnaast moeten beide wettelijke vereiste deskundigenadviezen onafhankelijk van elkaar tot stand komen. Beide aspecten moeten voor leerling en ouder(s) de garantie geven dat afwegingen zorgvuldig en objectief gemaakt worden. Hoewel dit tot op heden niet tot problemen heeft geleid, mede ook door het zorgvuldige voortraject, krijgt het bestuur wel de opdracht de procedure op dit punt aan te passen.

Voor vaststelling van dit rapport heeft het bestuur de procedure en werkwijze zodanig aangepast dat het hiermee de tekortkoming heeft weggenomen.

Goede communicatie is kracht en blijft belangrijk

Een sterk punt van het samenwerkingsverband is de netwerkfunctie die het vervult in de regio. Het betrekken van kernpartners en het intensieve contact zijn ondersteunend voor de scholen en dus voor de leerlingen.

De afstemming tussen het samenwerkingsverband en de verschillende scholen is goed, maar blijft een belangrijk aandachtspunt. De organisatie die is neergezet, met alle procedures en afspraken, bieden een stevige basis om de komende jaren de kwaliteit nog verder te ontwikkelen. Het betrekken van de mensen uit de scholen is daarbij van groot belang.

2.3. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij we antwoorden geven op de deelvragen.

In het eerste vierjaarlijks onderzoek geven we op bestuursniveau geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel voorzien van een toelichting op de drie onderliggende standaarden afzonderlijk.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Kwaliteitszorg

Stuurt het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken (KA1)?

Het bestuur van het samenwerkingsverband voldoet aan de basiskwaliteit. Er is sprake van een systeem van kwaliteitszorg dat zicht geeft op de gemaakte afspraken en de realisatie van de gestelde doelen. Dit maakt het mogelijk om zo nodig (tijdig) bij te sturen.

Ondersteuningsplan is kort en overzichtelijk, maar niet helemaal volledig

Het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband is afgelopen jaar opnieuw opgesteld en vastgesteld voor vier jaar (2018-2022). In dit plan missen drie wettelijke punten, namelijk het beleid rondom terug- of overplaatsing van het voortgezet speciaal onderwijs naar het regulier onderwijs en een tweetal financiële afspraken (artikel 17a achtste lid onder d, onder g en onder h WVO). Het bestuur krijgt de opdracht deze punten op te nemen in het ondersteuningsplan.

Structuur van kwaliteitszorg is duidelijk zichtbaar

Het ondersteuningsplan is het uitgangspunt van het beleid voor de komende vier jaar. Het geeft een beeld van de organisatie, de verschillende (overleg)netwerken en de aandachtspunten voor de komende jaren.

Jaarlijks stelt het samenwerkingsverband het plan bij op activiteitsniveau: in het huidige plan staan de thema's en aandachtspunten gekoppeld aan afspraken voor 2018.

Het jaarverslag sluit zichtbaar, zowel qua vorm als inhoud, aan op het ondersteuningsplan. Het jaarverslag gaat in op de doelen en beoogde resultaten, de stappen die gezet zijn en de bereikte resultaten.

Hiermee laat het samenwerkingsverband zien dat het de verschillende

stappen van plannen, uitvoeren, evalueren en bijstellen toepast en uitvoert. Bij de laatste twee stappen zien we nog ruimte voor verbetering. Het samenwerkingsverband kan concreter aangeven of het nu tevreden is met de behaalde resultaten. En gekoppeld hieraan zou een explicietere formulering van de vervolgstappen (nieuwe of andere doelen voor het volgende jaar) het voor betrokkenen nog duidelijker maken waarom het samenwerkingsverband bepaalde keuzes maakt.

Het samenwerkingsverband werkt op alle vlakken aan verbetering

Het ondersteuningsplan geeft inzicht in de verschillende (overleg)organen, netwerkoverleggen, samenwerkingen met partners en werkgroepen. Op deze manier werkt het samenwerkingsverband op verschillende vlakken en aan verschillende tafels aan de uitvoering van het beleid. Daarbij is ook de verbetering van de organisatie of van specifieke processen onderwerp van gesprek.

De verificatieonderzoeken op scholen van NUOVO hebben een doorkijkje gegeven in hoe het beleid van het samenwerkingsverband doorwerkt op de scholen. Het beeld dat het samenwerkingsverband hiervan zelf heeft komt overeen met wat wij hebben gezien tijdens de bezoeken. Het samenwerkingsverband is goed bekend bij de scholen en de afspraken uit het ondersteuningsplan hebben een plek in de dagelijkse praktijk. En ook de scholen werken, met name samen met de bpo'ers, aan verbetering van de processen en afspraken. Jaarlijkse gesprekken van het samenwerkingsverband met elke school zorgen ook voor een vinger aan de pols en geven het samenwerkingsverband de mogelijkheid om waar nodig een school aan te spreken of te ondersteunen.

Kwaliteitscultuur

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

We beoordelen de kwaliteitscultuur als voldoende, maar we zien wel mogelijkheden voor een betere borging van de onafhankelijkheid van het intern toezicht.

Taken en verantwoordelijkheden zijn verdeeld en bekendgemaakt

Het bestuur van Sterk VO heeft gekozen voor een bestuur-directiemodel. Alle aangesloten schoolbesturen hebben zitting in het bestuur en dat heeft de rol van intern toezichthoudend orgaan. De directeur is verantwoordelijk voor de uitvoering van het bestuursbeleid en doet dit in overleg met de schoolleiders. Een en ander is vastgelegd in een inhoudelijk toezichtkader, gebaseerd op de principes van good governance.

Drie leden van het bestuur vormen samen de auditcommissie die is ingesteld om het bestuur te adviseren over het financiële beleid en te informeren over de activiteiten binnen de begroting. De

auditcommissie werkt nauw samen met de controller en de directeur om het intern toezicht te informeren over de voortgang van het financiële beleid. De auditcommissie functioneert steeds meer als 'zelfstandige' commissie. Het vertrouwen tussen het toezichthoudende bestuur en de auditcommissie is ondertussen zodanig dat informeren op hoofdlijnen voldoet en het gesprek met de accountant alleen plaatsvindt met de auditcommissie (en niet met alle bestuursleden).

Onafhankelijkheid van het intern toezicht kan beter

Hoewel we zien dat alle partijen zorgvuldig handelen, is de borging van de onafhankelijkheid van het intern toezicht kwetsbaar en kan beter. Het beeld kan ontstaan dat schoolbestuurders als toezichthoudend bestuurslid van het samenwerkingsverband niet onafhankelijk zijn. Het samenwerkingsverband is een zelfstandige organisatie met een wettelijke opdracht en heeft vanuit die positie de wettelijke verplichting van onafhankelijk intern toezicht overeenkomstig de wettelijke verplichting die geldt voor het intern toezicht bij schoolbesturen.

Een ander punt dat de onafhankelijkheid onder druk zet is het hanteren van stemverhoudingen. Hoewel het uitgangspunt voor te nemen besluiten is om te streven naar consensus bestaat de mogelijkheid om te stemmen waarbij het aantal leerlingen van het bevoegd gezag waarvan het desbetreffende bestuurslid is afgevaardigd, meeweegt. Dit lijkt niet verenigbaar met de wettelijke verplichting van deugdelijkheid en onafhankelijkheid (artikel 24e1 tweede lid WVO).

Het bestuur heeft opdracht gegeven aan een externe partij om de huidige structuur onder de loep te nemen en te evalueren. Hierbij betreft het ook het intern toezichtkader en het werken met een onafhankelijk voorzitter. De rol van onafhankelijk voorzitter wordt nu vervuld door een van de schoolbestuurders uit de regio, maar deze heeft geen stemrecht. Vanuit het desbetreffende schoolbestuur is een andere persoon afgevaardigd in het (toezichthoudende) bestuur. Deze invulling lijkt meer cosmetisch dan dat er daadwerkelijk een toevoeging is 'van buiten': iemand die compleet zonder last of ruggespraak een bijdrage kan leveren aan de organisatie.

Het bestuur kan dus op meerdere punten aandacht besteden aan het beter borgen van de onafhankelijkheid van het intern toezicht. Dit kan in ieder geval door in het jaarverslag aan te geven op welke punten het afwijkt van de gekozen code goed bestuur.

Professionele cultuur is zichtbaar aanwezig

Ieder werkt vanuit zijn eigen rol aan de verbetering van de kwaliteit van het samenwerkingsverband. Binnen commissies en overlegstructuren zijn mensen kritisch op hun eigen functioneren en op de kwaliteit van het samenwerkingsverband. De nauwe

samenwerking en het investeren in 'neuzen die allemaal dezelfde kant op staan' zijn hiervoor de belangrijkste ingrediënten.

De ondersteuningsplanraad van het samenwerkingsverband zoekt nog naar zijn eigen rol en mogelijkheden om een bijdrage te leveren binnen het samenwerkingsverband. De raad wordt goed meegenomen in beleidszaken en is ook actief betrokken bij de totstandkoming van het nieuwe ondersteuningsplan.

Toch ziet de raad zelf ook dat er ruimte en mogelijkheden zijn voor een kritische rol en positie. De omvang van de raad, nu bestaande uit 22 leden, lijkt hiervoor een beperkende factor. Het kost moeite om de ondersteuningsplanraad altijd volledig te bezetten en de kennis en kunde bij iedereen op peil te houden. We hebben zowel de raad als het bestuur in overweging gegeven het aantal leden te beperken en te investeren in de facilitering van de leden. Dit laatste is nu niet centraal geregeld en verschilt per schoolbestuur.

Verantwoording en dialoog

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen (KA3)?

We beoordelen de verantwoording en dialoog als voldoende, maar constateren wel dat de verplichte dialoog, tussen het intern toezicht en de ondersteuningsplanraad, niet plaatsvindt. Het bestuur krijgt de opdracht dit te herstellen.

Overzichtelijke verantwoording beleid in het jaarverslag

Het bestuur verantwoordt zich jaarlijks in het jaarverslag. Hierin gaat het bestuur uitgebreid in op onderwerpen uit het ondersteuningsplan, gekoppeld aan doelstellingen. Hierdoor is goed te volgen wat activiteiten zijn geweest en de opbrengsten daarvan zijn. Een verbetering die nog mogelijk is, is om de verantwoording meer te richten op het effect op de leerling en de formulering van vervolgpunten- en acties.

Wel mist in het jaarverslag een inhoudelijke verantwoording van de intern toezichthouder over zijn activiteiten en bevindingen. Het bestuur heeft hiervoor wel alle mogelijkheden: het intern toezichtkader en de opdracht van het toezichthoudend bestuur aan de auditcommissie. Aan de hand hiervan kan het bestuur nog beter inzichtelijk maken hoe het samenwerkingsverband als organisatie functioneert richting betrokkenen en belanghebbenden.

Kritische dialoog moet intern beter

Het is wettelijk verplicht dat de intern toezichthouder twee keer per jaar overleg voert met de ondersteuningsplanraad (artikel 24e1 vijfde lid WVO). Dit is tot op heden niet gebeurd, dus het bestuur krijgt de opdracht om hiervoor te zorgen. In zijn reactie op het conceptrapport heeft het bestuur aangetoond dat het deze overleggen inmiddels gepland heeft. We vertrouwen erop dat de overleggen ook

daadwerkelijk plaatsvinden.

Via andere kanalen, zoals de interne en externe netwerken en overlegmomenten, komen resultaten van het beleid aan de orde en worden dan kritisch besproken. Dit kan het bestuur beter benoemen in het jaarverslag: wat vinden betrokkenen en (kern)partners van het functioneren van het samenwerkingsverband?

2.4. Resultaten verificatieonderzoek

Wij bezochten enkele scholen uit het samenwerkingsverband in het kader van verificatie. Dit zijn scholen van het bestuur van Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Utrecht en Omstreken (NUOVO). Tijdens verificatieonderzoeken gaan we na of het bestuur van het samenwerkingsverband voldoende en juiste informatie heeft over het nakomen van afspraken uit het vigerende ondersteuningsplan (op door de aangesloten scholen (zie hoofdstuk 3).

We stellen vast dat:

1. de onderzochte scholen afspraken uit het ondersteuningsplan voldoende naleven.
2. het beeld dat het bestuur van het samenwerkingsverband heeft over de nakoming van de afspraken overeenkomt met onze bevindingen.
3. het bestuur het nakomen van de afspraken uit het ondersteuningsplan systematischer kan monitoren.

2.5. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het Financieel beheer op de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Wij geven in beginsel geen oordeel over financiële doelmatigheid.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



De financiële continuïteit en rechtmatigheid zijn beide voldoende. Het financieel beheer beoordelen wij dan ook als voldoende.

Continuïteit

De geraadpleegde gegevens over de financiële positie van het bestuur wijzen uit dat de continuïteit van het onderwijs gewaarborgd is. Het

bestuur is in staat zijn schulden op korte en langere termijn te voldoen. Het strategisch beleid is adequaat verwerkt in de meerjarenbegroting, onzekerheden zijn in beeld en vertaald in een financiële reserve. De kwaliteit van het financieel beheer blijkt daarnaast ook uit het feit dat begroting en realisatie al meerjarig goed op elkaar aansluiten.

Wel wijzen wij op enkele aandachtspunten. Voor een volledige verantwoording in het jaarverslag is het nodig dat in de continuïteitsparagraaf de volgende onderdelen zijn opgenomen:

De intern toezichthouder legt verantwoording af. De resultaten die het handelen van de intern toezichthouder heeft opgeleverd ontbreken. Ook geeft de intern toezichthouder onvoldoende aan hoe zij de gemandateerde directeur ondersteunt en/of adviseert over beleidsvraagstukken en financiële problematiek - wanneer dit aan de orde is.

We geven de intern toezichthouder in overweging hieraan in zijn verantwoording in het eerstvolgende jaarverslag aandacht te besteden.

Daarnaast ontbreekt in het jaarverslag over 2017 of wordt voldaan aan een code goed bestuur en op welke punten wordt afgeweken van deze code. We verzoeken het bestuur hieraan aandacht te besteden in het eerstvolgende jaarverslag.

Doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel gaan wij zo nodig het gesprek aan over onderwerpen die de doelmatigheid raken. Bij Stichting Samenwerkingsverband Utrecht/Stichtse Vecht VO kwam het volgende onderwerp aan de orde:

Het is de wettelijke taak van Stichting Samenwerkingsverband Utrecht/Stichtse Vecht VO om onafhankelijk en deugdelijk intern toezicht mogelijk te maken. Bevoegdheden die hij moet beleggen bij de intern toezichthouder zijn onder meer, dat deze moet toezien op de financiële doelmatigheid. De intern toezichthouder legt verantwoording af over de uitoefening van zijn bevoegdheden in het jaarverslag. Deze verantwoording hebben wij niet aangetroffen in het jaarverslag over 2017. Wij verzoeken de intern toezichthouder, aandacht te besteden aan de doelmatigheid van de besteding en de verantwoording van zijn toezicht daarop in de jaarverslagen vanaf 2018. Dit aspect van het intern toezicht is op dit moment sectorbreed nog in ontwikkeling. Daarom vinden wij het vooralsnog niet gepast om naast dit verzoek ook een uitdrukkelijke herstelopdracht te geven.

Rechtmatigheid

We beoordelen de financiële rechtmatigheid als voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountants uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van het onderwijs.

Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid. In het onderzoek bij Stichting Samenwerkingsverband Utrecht/Stichtse Vecht VO leidt de weging van de beschikbare informatie tot een positief oordeel.

2.6. Afspraken over vervolgtoezicht

De inspectie kijkt bij dit samenwerkingsverband voor het vervolgtoezicht op de kwaliteit (vooralsnog) niet af van de reguliere termijn van vier jaar. Een jaarlijkse risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht alsnog aan te scherpen.

Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur wel herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
OR1 Resultaten Omdat het samenwerkingsverband zich moet laten informeren door deskundigen alvorens een besluit te nemen over de toelaatbaarheid (artikel 17a twaalfde lid WVO), mogen beide niet in handen zijn van dezelfde persoon.	Het bestuur heeft het beleid en de procedures zodanig aangepast, dat het duidelijk en transparant is dat een besluit van het samenwerkingsverband los staat van het advies door de wettelijk verplichte deskundigen. Het bestuur heeft de wettelijke tekortkoming hiermee hersteld.	
KA3 Verantwoording en dialoog Het toezichthoudend orgaan heeft niet ten minste tweemaal per jaar overleg gehad met de ondersteuningsplanraad (artikel 24e1 vijfde lid WVO).	Het bestuur heeft de jaarplanning zodanig aangepast dat er tenminste tweemaal per jaar overleg is tussen het intern toezichthoudend orgaan en de ondersteuningsplanraad. Het bestuur heeft de wettelijke tekortkoming hiermee hersteld.	De inspectie vertrouwt erop dat het bestuur de geplande overleggen ook daadwerkelijk uitvoert.
Voorschriften ondersteuningsplan:		
Het ondersteuningsplan mist de volgende onderdelen (artikel 17a achtste lid WVO): - de procedure en het beleid met betrekking tot de terugplaatsing of overplaatsing naar het vo van leerlingen van scholen voor vso voor wie de periode waarop de toelaatbaarheidsverklaring is verstrekt (onder d), - de wijze waarop bepaald wordt of er sprake is van groei van het vso en daarmee samenhangende (groei)bekostiging (onder g) en - de wijze waarop wordt vastgesteld wat het aandeel is van de onderscheiden scholen (onder h).	Het bestuur werkt de genoemde punten uit volgens de wettelijke voorschriften, stelt de tekst vast en voegt deze toe aan het ondersteuningsplan. Hierbij verwachten we ook de instemming danwel goedkeuring van de wettelijk verplichte partijen. Het bestuur informeert de inspectie hierover uiterlijk 1 juli 2019.	De inspectie beoordeelt na 1 juli 2019 of het bestuur aan de herstelopdracht heeft voldaan en informeert het bestuur hierover.

3. Resultaten verificatieonderzoek

Wij bezochten enkele scholen uit het samenwerkingsverband in het kader van verificatie. Dit zijn scholen van het bestuur van Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Utrecht en Omstreken (NUOVO). Tijdens verificatieonderzoeken gaan we na of scholen afspraken nakomen uit het vigerende ondersteuningsplan (zie paragraaf 2.4).

We zijn dit nagegaan op de volgende scholen voor voortgezet onderwijs:

- 24TR|00 Leidsche Rijn College;
- 24TR|10 Academie Tien;
- 24TR|05 Via Nova College;
- 30UB|00 UniC school voor vwo en havo.

We onderzochten bij de scholen de volgende afspraken uit het ondersteuningsplan en we bespreken onze bevindingen per afspraak.

Afspraak 1. Ontwikkelingsperspectief

Op leerlingniveau werken alle scholen met een ontwikkelingsperspectiefplan (opp), een instrument om te inventariseren wat een leerling nodig heeft en welke ondersteuning er is ingezet om te zorgen dat de schoolloopbaan succesvol wordt doorlopen (ondersteuningsplan H5, blz 10).

Onze bevindingen

Om de ontwikkeling van leerlingen te volgen stelt de school een ontwikkelingsperspectief op. Hiermee brengt het in kaart welke afspraken zijn gemaakt en welke ondersteuning is ingezet. UniC maakt nog een onderscheid in verschillende versies: afhankelijk van de intensiteit en duur van de ondersteuning kan dit een verkort opp ('light') zijn of een volledig ontwikkelingsperspectief (uitgebreid, met handelingsdeel).

Afspraak 2. Handelingsgericht werken

Iedere leerling wordt passend onderwijs geboden. Scholen werken hierin handelingsgericht, het opp is een middel om handelingsgericht te werken en draagt bij aan een integrale aanpak van school met kernpartners (ondersteuningsplan H5, blz 13).

Onze bevindingen

Het zicht op de ontwikkeling van leerlingen is op orde. Op basis van een opp (verkort, of uitgebreider) maken de scholen inzichtelijk wat ze doen met en voor de leerlingen en welke kernpartners ze daarbij betrekken. Bij het opstellen van het opp is de bpo'er doorgaans actief betrokken. Het opp is een middel om dit inzichtelijk te maken. Wel is het opp vaak nog een groot document waarin het overzicht beter zou kunnen. Dit kunnen de scholen intern, met elkaar en/of in samenspraak met het samenwerkingsverband bespreken en verbeteren.

Afspraak 3. Schoolondersteuningsplan

Iedere school heeft een schoolondersteuningsplan. De school beschrijft in het ondersteuningsplan hoe zij iedere leerling op school passend onderwijs en ondersteuning op maat biedt. De school doet dit vanuit een integrale visie en op basis van een analyse van de ondersteuningsbehoeften in voorgaande jaren. In het schoolondersteuningsplan wordt opgenomen voor welke leerlingen de school een opp opstelt (ondersteuningsplan H5, blz 13). Uit dit plan wordt ook duidelijk wat de school niet kan bieden (ondersteuningsplan H5, blz 10).

Onze bevindingen

Alle scholen kunnen inzicht geven in hoe zij passend onderwijs en ondersteuning bieden aan leerlingen die dat nodig hebben. Dit was ten tijde van het onderzoek nog niet voor alle scholen inzichtelijk gemaakt in de nieuwe online tool. Wel blijkt dat alle scholen eraan werkten om dit op de gevraagde manier te doen.

Afspraak 4. Ondersteuningsstructuur school

De school beschrijft in het schoolondersteuningsplan hoe de ondersteuningstructuur op school en in de klas is ingericht, hoe de ondersteuningsroute binnen de school loopt, wie hierin welke rol heeft, met welke (kern)partners wordt samengewerkt, hoe cyclisch wordt gewerkt en wat jaarlijks op grond van analyse aan verbeteracties wordt ingezet (ondersteuningsplan H5, blz 13).

Onze bevindingen

Alle scholen beschrijven hun ondersteuningsstructuur, ondersteuningsroutes, de partijen die hierbij betrokken zijn en hoe ze werken aan de kwaliteit en verbetering hiervan. Dit is niet alleen maar zichtbaar in het schoolondersteuningsplan, maar vaak ook op andere manieren.

Zo maakt Het Leidsche Rijn College dit inzichtelijk in de vorm van een mentorstappenplan: in elke fase van de ondersteuning is weergegeven welke deskundigen betrokken worden.

Mede hierdoor heeft de school samen met de ouders en ondersteuners zicht op de ontwikkeling van de leerlingen en werkt de school cyclisch- en handelingsgericht zoals ook in de afspraken van het schoolondersteuningsprofiel staat.

Afspraak 5. Beschrijving bewaking kwaliteit

De school beschrijft hoe zij de kwaliteit van de geboden ondersteuning, de professionaliteit en deskundigheid van het team en de inzet van de kernpartners bewaakt (ondersteuningsplan H5, blz 13).

Onze bevindingen

Alle scholen werken aan de (verbetering van de) ondersteuning, professionaliteit en deskundigheid en de inzet van kernpartners. Wel is het inzichtelijk maken van de evaluatie van de ontwikkelpunten

in het schoolontwikkelingsplan voor Academie Tien nog een verbeterpunt.

Afspraak 6. Inzet bpo'ers

Op alle vo- en vso-scholen van Sterk VO is een begeleider passend onderwijs actief. Elke v(s)o-school van Sterk VO heeft een vaste begeleider passend onderwijs, deze is per school een aantal uren per week beschikbaar. De begeleider passend onderwijs heeft twee hoofdtaken:

- bijdragen aan een doorlopende schoolloopbaan van leerlingen en
- bijdragen aan het versterken van de school in het bieden van passend onderwijs (ondersteuningsplan H5, blz 10).

Onze bevindingen

Op alle scholen is de bpo'er zichtbaar aanwezig en levert een actieve bijdrage aan de ontwikkeling en begeleiding van leerlingen. Daarnaast ondersteunt de bpo'er met name het ondersteuningsteam en de school in het bieden van passend onderwijs.

Afspraak 7. Kernteam

Iedere vo- en vso-school in Utrecht en Stichtse Vecht heeft een kernteam dat bestaat uit een leerplichtambtenaar, een jeugdverpleegkundige of schoolarts, een gezinswerker van het vo team/maatschappelijk werker en een begeleider passend onderwijs van het samenwerkingsverband. De kernpartners zijn regelmatig samen op school aanwezig en werken met de school planmatig aan verbeteringen (ondersteuningsplan H1, blz 5).

Onze bevindingen

Op alle scholen is het kernteam bestaande uit de verschillende kernteampartners aanwezig en actief. Doorgaans komt het kernteam een keer in de week of twee weken bij elkaar. Daarnaast zijn de lijntjes kort en de contacten goed genoeg om afzonderlijke leden of een heel team zo nodig vaker in te schakelen.

Afspraak 8. Loket Sterk VO

Het loket van Sterk VO heeft naar scholen en ouders een rol in het toelichten van routes en afspraken om een passende plek te vinden voor een jongere (ondersteuningsplan H6, blz 14).

Onze bevindingen

Bpo'ers zijn op scholen een goed bereikbaar aanspreekpunt waar het gaat om vragen rondom routes en afspraken vanuit het samenwerkingsverband. Maar indien nodig weten scholen, al dan niet via de bpo'er, de weg naar het Loket te vinden. Scholen zijn tevreden over de bereikbaarheid en hulp vanuit het Loket.

Tabel verificatie afspraken

In onderstaande tabel vatten wij per afspraak samen of de scholen de afspraak naleven. Dit is geen oordeel over de scholen, maar een signaal of zij de onderzochte afspraken uit het ondersteuningsplan naleven.

Afspraken	#	=
1. Ontwikkelingsperspectief		•
2. Handelingsgericht werken		•
3. Schoolondersteuningsplan		•
4. Ondersteuningsstructuur		•
5. Beschrijving bewaking kwaliteit		•
6. Inzet bpo'ers		•
7. Kernteam		•
8. Loket Sterk VO		•

Conclusie

We stellen vast dat de scholen alle afspraken naleven. Wel zijn er soms verschillen in de vorm waarin scholen de afspraken uitvoeren. Het is aan het samenwerkingsverband om te bepalen in hoeverre deze verschillen wenselijk zijn.

Een aandachtspunt is om termen en begrippen eenduidig en helder vast te leggen en betrokkenen hierover te informeren. Zo ontstond in de gesprekken die we hebben gevoerd soms verwarring over schoolondersteuningsprofielen of -plannen.

4. Resultaten onderzoek opdc: OPDC Utrecht

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van ons onderzoek bij het orthopedagogisch-didactisch centrum (opdc).

Op vrijdag 2 november 2018 bezochten wij OPDC Utrecht van het samenwerkingsverband Sterk VO in het kader van een verificatieonderzoek. Voor dit onderzoek zijn we nagegaan of het bestuur van het samenwerkingsverband zorgt voor voldoende onderwijskwaliteit op het opdc.

We onderzochten de volgende standaarden uit het onderzoekskader VO 2017:

- OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding
- OP3 Didactisch handelen
- OP4 Extra ondersteuning
- OP6 Samenwerking
- SK1 Veiligheid
- SK2 Pedagogisch klimaat
- KA1 Kwaliteitszorg

Conclusie

Het beeld dat het bestuur heeft over de kwaliteit van het onderwijs op deze standaarden komt voldoende overeen met ons beeld.

In onderstaande tabellen staan de oordelen samengevat, gevolgd door een toelichting.

4.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Didactisch handelen		•	
OP4 Extra ondersteuning		•	
OP6 Samenwerking		•	



De leerlingenondersteuning is voldoende

Het opdc voldoet aan de basiskwaliteit voor de leerlingenondersteuning. Daarom beoordelen wij de standaarden OP2, OP4 en OP6 als voldoende. Het opdc verzamelt systematisch informatie over de leerlingen, stelt vast waar tekorten zijn en heeft een breed aanbod om deze tekorten weg te werken. Daarnaast is er een nauwe samenwerking met het samenwerkingsverband en met de kernpartners. Een aandachtspunt is de kwaliteit van de

ontwikkelingsperspectieven. De hoeveelheid tekst lijkt nu het zicht op de kern van de zaak te belemmeren.

Het didactisch handelen (OP3) is voldoende maar er is veel variatie in de leskwaliteit

Over het algemeen voldoen de lessen op het opdc aan de basiskwaliteit. Dit wil zeggen dat de lessen gestructureerd zijn, het juiste niveau hebben en plaatsvinden in een klimaat dat het leren bevordert. De lessen verschillen echter in kwaliteit. In de goede lessen is duidelijk te zien dat de docent nagedacht heeft over de didactische aanpak. Deze lessen hebben duidelijke leerdoelen, een vlot tempo, een hoog niveau en een afsluiting. Juist deze punten ontbraken in de minder goede lessen, terwijl er wel gelegenheid voor was; gemiste kansen dus. De mogelijkheden voor differentiatie werden in de door ons bezochte lessen weinig benut. Een interessante ontwikkeling zijn de I-klassen. De I-klassen zijn bedoeld voor leerlingen van alle niveaus die verschillende beperkingen kunnen hebben. In deze klassen volgen de leerlingen allemaal een eigen leerlijn. Het opdc ontwikkelde een systematiek om deze leerlingen op maat te kunnen bedienen.

4.2. Schoolklimaat

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat			•	



De veiligheid en het schoolklimaat (SK1 en SK2) beoordelen wij als voldoende. Het opdc heeft een veiligheidsplan en monitort de veiligheidsbeleving. Een aantal jaren geleden is het opdc gestart met PBS (voluit: Schoolwide Positive Behaviour Support) met als doel een omgeving te scheppen die het leren bevordert. Deze methodiek is zeker zichtbaar in de school, de leiding is zich echter bewust van de noodzaak om hier aandacht aan te blijven besteden. Daarom is ook het document 'borging van SWPBS op OPDC Utrecht' opgesteld. Interessant is dat PBS gekoppeld is aan de incidentenregistratie. Het aantal incidenten zou na de invoering van PBS moeten afnemen.

4.3. Kwaliteitszorg en ambitie

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	



De kwaliteit op de standaard Kwaliteitszorg (KA1) beoordelen wij als

voldoende. Documenten zoals het jaarplan 2018, het schoolbeleidsplan 2016-2018 en het jaarverslag 2017 zijn opvallend helder qua inhoud en structuur. Het is duidelijk wat het opdc wil (het terug- of doorplaatsen van de leerling) en hoe het opdc dit bewaakt (met resultatenindicatoren). Om de kwaliteit van de lessen te bewaken voert het opdc lesbezoeken uit. Hierbij kijkt de teamleider naar de zeven competenties van de Stichting Beroepskwaliteit Leraren (SBL). Daarnaast verzamelt het opdc veel gegevens, onder andere in-, door- en uitstroomgegevens en tevredenheidsmetingen. Deze zogenoemde resultatenindicatoren staan in het jaarverslag 2017. De benchmark van de indicatoren lijkt echter nogal arbitrair gekozen. Bijvoorbeeld 60 procent voor de indicator 'terugschakeling regulier onderwijs of uitstroom werk'.

Het opdc heeft een aantal activiteiten ondernomen ter verbetering van de kwaliteit van het onderwijs. Onder andere de invoering van PBS en de I-klassen. Onlangs is het 'herontwerp OPDC' van start gegaan. Aanleiding hiertoe is de toegenomen uitstroom van leerlingen naar het voortgezet speciaal onderwijs (vso). Met het herontwerp wil het opdc het onderwijs meer individueel invullen en nog meer maatwerk leveren.

5. Reactie van het bestuur

Het bestuur is blij met de waardering die de inspectie in het rapport uitspreekt. De constatering van de inspectie op pagina 9 geeft daar een treffende samenvatting van: 'Het is bewonderenswaardig dat het samenwerkingsverband zich in de afgelopen jaren door zijn inspanningen een prominente positie binnen de regio heeft verworven en een belangrijke spil is in de ondersteuning van jongeren in de regio'. Het positieve oordeel bevestigt naar het oordeel van het bestuur de zichtbare opbrengst van vijf jaar hard werken aan een krachtig netwerk van onderwijs en jeugdhulp om alle jongeren in Utrecht en Stichtse Vecht de ondersteuning te bieden die zij nodig hebben om hun schoolloopbaan goed te doorlopen.

Het samenwerkingsverband is trots op de zichtbare en meetbare resultaten na vijf jaar passend onderwijs. Het heeft een stevig netwerk in de beide gemeenten en in de regio op onderwijs, zorg en loopbaanbegeleiding, op de aansluiting tussen de verschillende onderwijssectoren en op de overstap van onderwijs naar werk of activering. De kernpartneraanpak van het samenwerkingsverband is het duurzaam fundament van de verbinding tussen onderwijs, jeugdhulp, jeugdgezondheidszorg en veiligheid, en biedt de infrastructuur om te ondersteunen, te leren van elkaar en voortdurend te verbeteren.

Het bestuur zoekt altijd in gezamenlijkheid naar maatwerkoplossingen voor complexe casuïstiek en aarzelt niet om daar maximaal flexibel en creatief in te zijn. Bestuur en schoolbesturen spreken elkaar aan als oplossingen niet snel of goed genoeg van de grond komen en vinden elkaar in de ambitie om het aanbod nog beter passend te maken voor iedere jongere.

Naar aanleiding van de verbeterpunten die de inspectie bij de afsluiting van het bezoek heeft genoemd, heeft het bestuur laten weten hoe het deze heeft opgepakt. Voor de volledigheid noemt het bestuur nogmaals de acties:

- In de toelaatbaarheidsverklaring is een duidelijk onderscheid gemaakt tussen het deskundigenadvies en degene die het besluit neemt. Op basis van de inhoud van een casus kan het samenwerkingsverband aanvullend onafhankelijke externen betrekken om als deskundige te fungeren (bijvoorbeeld een jeugdarts bij een casus van een mytyschool).
- Het bestuur heeft in zijn jaarplanning 2019 twee momenten geprikt (maart en november) waarin een vertegenwoordiging van het bestuur van Sterk VO en een vertegenwoordiging van de ondersteuningsplanraad in gesprek gaan.
- In de bestuursvergadering van 13 november 2018 is afgesproken dat in het eerste kwartaal van 2019 een aantal sessies plaatsvindt waarin het bestuur onder leiding van een externe zijn eigen rol en werkwijze evalueert, zowel op de scheiding van bestuur en toezicht als op de wijze waarop het bestuur volgens het huidige

governancemodel in relatie staat tot de directeur en de schoolleiders. Dit vormt de basis voor verdere besluitvorming over het huidige model en de wijze waarop het voorzitterschap nu is ingevuld. Het bestuur voert de komende weken gesprekken met externe procesbegeleiders die hier een rol in kunnen spelen.

In de overige aandachtspunten herkent het bestuur zich niet. Het geeft hieronder zijn reactie:

- Bezetting van de ondersteuningsplanraad: Het bestuur vindt de relatie die de inspectie in het rapport legt tussen bezetting van zetels en gewenste kwaliteit niet aan de orde. De bezetting van de ondersteuningsplanraad is wel besproken met het bestuur van Sterk VO. Er wordt een voorstel ontwikkeld met scenario's voor een andere bezetting. Ook wordt de mogelijkheid besproken van een gezamenlijke ondersteuningsplanraad met het samenwerkingsverband Utrecht PO.
- Jaarverslag: Sinds de oprichting heeft Sterk VO in het jaarverslag een apart hoofdstuk waarin het toezichthoudend bestuur zich verantwoordt over de besteding van middelen, de verantwoording van zijn toezicht daarop en de resultaten van zijn handelen.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

