

## VERSLAG bijeenkomst OPR

---

|               |   |
|---------------|---|
| Datum en tijd | 13 oktober 2020, 19.00 – 20.30 uur  |
| Plaats        | MS Teams  |
| Voorzitter    | Bertine Mink van der Molen  |
| Leden         | Ruben Bloemen (De Kleine Prins, vertegenwoordiger personeel), Agnes ter Elst (Fritz Redl, vertegenwoordiger personeel), Gert-Jan van den Nieuwenhuijzen (NUOVO Scholengroep, vertegenwoordiger personeel), Sylvia van Lieshout, (Willibrord Stichting, vertegenwoordiger ouders), Marloes van Erp (Willibrord Stichting, vertegenwoordiger personeel) |
| Namens SWV    | Harriët Smit (programmameider passend onderwijs)  |
| Verhinderd    | Seline Roelofsen/Nienke Eggink namens de MR van Sterk VO  |

---

### 1. Welkom en opening door de voorzitter

### 2. Vaststellen van de agenda / mededelingen

Aanvullingen op de agenda: bestuursvergadering met de OPR.

We hebben afscheid genomen van Helene in januari, Dolly heeft voor een attentie gezorgd.

Ruben vertelt de OPR over zijn privéomstandigheden.

### 3. Evaluatie OPR training van 20 januari 2020

Bertine haalt kort terug wat de kern van de training was. Het advies van Joop Witteveen was om een werkplan te maken en dat tegen het Ondersteuningsplan te houden van het samenwerkingsverband: waar zou de OPR aandacht aan willen besteden? Dan ontstaat meer inhoudelijke verbinding.

- Wat zijn de ervaringen en belangrijkste opbrengsten voor ieder? Hoe ziet de OPR de follow up hiervan?  
Sylvia: Fijn dat Bertine de opbrengst zo scherp heeft vastgelegd. Gert-Jan: er zijn wel verschillen tussen de investeringen die de leden willen leveren. De huidige bezetting wringt ook, grote delen van de achterban ontbreken. Bertine geeft hierop aan dat zij contact heeft gezocht met een enthousiaste moeder als mogelijk nieuw lid, maar zij heeft nog niet gereageerd. Marloes: we moeten de OPR ook aantrekkelijk maken en zichtbaar maken dat de OPR goed loopt. Bertine: onze basis moet wel stevig blijven voordat we verder naar buiten treden. Bertine stelt voor om er een werksessie voor te organiseren. Marloes en Ruben vinden dit een goed idee. Sylvia vraagt of we niet ook informatie bij andere samenwerkingsverbanden moeten ophalen. Gert-Jan: je kunt de OPR richten op de minimale wettelijke taak of een hogere ambitie stellen. Bertine stelt voor dat ieder OPR-lid contact zoekt met een andere OPR en daar te rade gaat voorafgaand aan de werksessie. **Afspraken:** Gert-Jan doet ZOUT, Sylvia neemt Kinas, Marloes neemt Amersfoort, Bertine neemt West, Agnes doet Eemland, Ruben coördineert en zoekt een datum voor de werksessie op een dinsdagavond in november.
- Bijlage 3: Bezetting en samenstelling OPR (zie rooster van aftreden). Ter kennisname. Gert-Jans naam staat verkeerd geschreven, Sylvia is vertegenwoordiger namens GRC. Dolly wordt gevraagd dit aan te passen.

### 4. Mededelingen vanuit de OPR en Sterk VO

- Contact met SWV Utrecht PO: Ruben zal contact opnemen met de contactpersoon van de OPR van het SWV Utrecht PO. De relatie met PO is ook een goede vraag in de ronde langs de regio-OPR-en.
- Wijziging rechtsvorm Sterk VO van stichting in vereniging per 1 januari 2021, ter informatie. Het gaat vooral om een wijziging van de 'buitenkant' en om de inrichting van het bestuur. Inhoudelijk verandert er niets. Bertine stuurt de informatie hierover en de rol van de OPR hierin door aan de OPR. Gert-Jan vraagt of de OPR ook een rol heeft in de keuze van de voorzitter. Dolly wordt gevraagd dit na te gaan. Dit punt komt de volgende keer terug op de agenda.
- Bijlage 4: het bestuur is op 9 juni akkoord gegaan met de actualisatie van het ondersteuningsplan 2018-2022.

- Landelijke evaluatie passend onderwijs: zie [www.evaluatiepassendonderwijs.nl](http://www.evaluatiepassendonderwijs.nl), als het debat in de Kamer is geweest en de toekomstagenda passend onderwijs openbaar, dan gaan we uiteraard kijken wat de implicaties voor Utrecht zijn. Bij de totstandkoming van de toekomstagenda zijn alle veldpartijen betrokken. Het is nog wel vooral een OCW-agenda en nog geen gezamenlijke toekomstagenda met VWS.
5. **Verslag bijeenkomst OPR 14 januari 2020**
- Bijlage 5: ter vaststelling: het verslag wordt vastgesteld. Bertine en Ruben zullen goed kijken wie er in 2020 gaat aftreden.
6. **Jaarverslag 2019 OPR**
- Is nog niet gereed.
7. **Brainstorm over dekkend aanbod passend onderwijs**
- Inbreng van een eigen casus: heb je een voorbeeld van een leerling voor wie het een ingewikkelde zoektocht/proces was om een passend aanbod aan onderwijs en ondersteuning te organiseren? Wat ging er goed en wat minder? Wat was wel of niet duidelijk in dit proces voor alle betrokkenen? Wat is onze reflectie erop?
- Sylvia: werkt op een school voor speciaal onderwijs met jongeren die om allerlei redenen zijn vastgelopen. Wat zij ziet is dat er veel aanmeldingen zijn van kinderen die mogelijk met goede ondersteuning van het samenwerkingsverband toch regulier onderwijs hadden kunnen volgen.
- Ruben: passend onderwijs en inclusiviteit zijn wel twee sporen. We bieden passend onderwijs, maar dat is nog geen inclusief onderwijs.
- Bertine: op een aantal scholen is er meer zorg over leerlingen die uitvallen. Hier worden in de regio wel initiatieven op genomen, kijk bijvoorbeeld naar [Villa Revius](#) en trajectklassen bij Lek en Linge.
- Sylvia ziet grote verschillen tussen samenwerkingsverbanden.
- Marloes herkent die verschillen ook. Ook in de toegankelijkheid van samenwerkingsverbanden. Het samenwerkingsverband heeft ook een rol in ouders helpen de weg te vinden in passend onderwijs.
- Marloes denkt dat er nog wel wat te winnen is op de pedagogische vaardigheden van (h/v-)scholen. Zij vindt het ook ingewikkeld als een samenwerkingsverband geen plek op een passend onderwijsniveau kan aanbieden. Zij maakt zich ook zorgen over de kennis die van ouders wordt gevraagd om te zorgen dat hun kind op een passende plek terecht komt.
- Gert-Jan: heel veel docenten zijn opgeleid in een tijd dat passend onderwijs nog niet zo'n begrip was. Je hebt veel afhankelijkheden (docent, school, swv). Dat leidt ook tot wisselende ervaringen en soms tot onevenredige investeringen. De verschillen zijn dus groot. Er wordt ook veel gevraagd van scholen, zeker als er volle klassen zijn met veel kinderen met een grote onderwijsondersteuningsvraag, al dan niet in combinatie met een zorgbehoefte.
- Bertine heeft een casus over een leerling met Downsyndroom en de zoektocht naar een passende onderwijsplek. Wie heeft nu welke rol en wat had hierin beter gekund? Hoe kun je als ouders goed weten waar je moet zijn? Zo'n casus leent zich ook voor een goede procesevaluatie.
- Harriët geeft aan dat met het SWV PO is afgesproken om alle leerlingen die mogelijk steun nodig hebben bij hun overstap, voor de herfstvakantie van groep 8 in beeld zijn om samen goed te kunnen acteren.
- Marloes zou graag een beslisboom willen hebben. Harriët wijst ook op [www.oudersenonderwijs.nl](http://www.oudersenonderwijs.nl).
- Sylvia noemt het belang van een goed oriënterend gesprek voordat een kind wordt ingeschreven.
- Uitnodiging tot een bredere brainstorm over inclusief onderwijs, toewerken naar een visie van Sterk VO op inclusief onderwijs. Wordt te zijner tijd gepland als ook de Kamer zich heeft uitgesproken. Dit onderwerp blijft op de agenda.
8. **W.v.t.t.k., rondvraag en sluiting**
- Volgende vergaderdata: 26 januari 2021 en 6 april
- Spreker en thema voor de volgende vergadering: afhankelijk van de werksessie in november. Inclusief onderwijs is ook een goed thema voor een vervolgbijeenkomst.
- 17 december: overleg met bestuur. Marloes kan erbij zijn, Bertine ook. Ruben is reserve.
- Ruben stuurt de vragenlijst door. {dit overleg is niet doorgedaan}